

UCHWAŁA Nr XXVIII/222/16
RADY GMINY CEGŁÓW
z dnia 6 października 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Cegłów

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) Rada Gminy Cegłów uchwala, co następuje:

§ 1

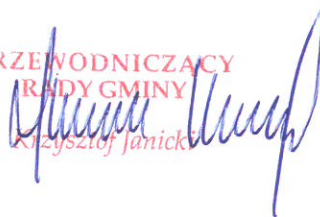
Po rozpatrzeniu skargi pana Włodzimierza Zatorskiego z dnia 8 sierpnia 2016 r. (data wpływu 09.09.2016 r.) oraz jej uzupełnieniu z dnia 9 września 2016 r. (data wpływu 20.09.2016 r.), przesłanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją przez Radę Gminy Cegłów, dotyczącej niewykonania prawomocnej decyzji Starosty Mińskiego z dn. 02.07.2015 r. w sprawie zezwolenia na wycinkę drzew przez Wójta Gminy Cegłów, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Cegłów uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Cegłów, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały skarżącemu oraz instytucjom, do których skarga została skierowana przez Skarżącego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Krzysztof Janicki

UZASADNIENIE

W dniu 09.09.2016 r. do Rady Gminy Cegłów w trybie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach znak SKO.4005-1368/2016 datowane na dzień 30.08.2016 r. Zgodnie z przytoczoną podstawą prawną, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Skarżącym w przedmiotowej sprawie jest Pan Włodzimierz Zatorski, który wystąpił do organu odwoławczego o nakazanie Wójtowi Gminy Cegłów wykonania prawomocnej decyzji Starosty Mińskiego z dnia 02.07.2015 r. Nr WS.613.90.2015 zezwalającej Gminie Cegłów na usunięcie drzew wyszczególnionych w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji. W dniu 20.09.2016 Samorządowe Kolegium Odwoławcze przysłało pismo uzupełniające do w/w skargi.

Odnosząc się do meritum sprawy należy zaznaczyć, iż drzewa stanowiące własność Gminy, na które zostało wydane zezwolenie Starosty Mińskiego rosną na terenie działek oznaczonych nr ew. 141, 142, 143 w miejscowości Wólka Wiciejowska, gm. Cegłów, oznaczonych w ewidencji gruntów symbolem dr jako drogi, które w rzeczywistości jako drogi wykorzystywane nie są. Przedmiotowe drzewa należą do różnych gatunków, w tym jesionu, dębu, sosny, brzozy oraz topoli, w łącznej liczbie 146 szt. o obwodach pni od 20 cm – 119 cm mierzonych na wysokości 130 cm. Z inicjatywą w sprawie wycinki drzew z działek opisanych jako drogi wystąpili: Pan Włodzimierz Zatorski, Pani Stanisława Gałązka oraz Państwo Jan i Genowefa Okrzeja, którzy ostatecznie wycofali się z podpisanego wniosku. W treści pisma o usunięcie drzew zostały także wymienione działki, które wykraczają poza własność Gminy, tj. działki ozn. nr 149 i 137 w m. Wólka Wiciejowska oznaczone w ewidencji gruntów symbolem W jako rowy.

Działki, z których miałyby zostać usunięte drzewa znajdują się po stronie zachodniej miejscowości Wólka Wiciejowska przy granicy z gminą Mińsk Mazowiecki, gdzie geodezyjnie łączą się z innymi drogami w miejscowości Barcząca. Powyższe działki w ewidencji gruntów oznaczone są symbolem dr jako drogi, a w rzeczywistości nie są wykorzystywane, gdyż są porośnięte drzewami i mają szerokość zmienną. Dwie działki ozn. nr ew. 141 i 142 przebiegają wzdłuż działek nie zamieszkałych, stanowiących po jednej stronie własność Pana Włodzimierza Zatorskiego, a po drugiej własność Pani Stanisławy Gałązki. Długość poszczególnych działek wynosi odpowiednio: dla nr ew. 141 - ok. 746 m; dla nr ew. 142 ma -ok. 240 m oraz dla nr 143 ok. 1000 m. Z ww. działek jedynie część działki o nr 143, na odcinku 166 m służy dojazdu do dwóch zamieszkałych na stałe posesji, dalszy odcinek drogi jest nieprzejezdny. Zgodnie ze stanem faktycznym są to działki nie wykorzystywane, porośnięte drzewami.

Dokonując analizy przedmiotowej sprawy należy zaznaczyć, iż wycinka drzew dotyczy działek, które nie stanowią dróg publicznych i nie zostały objęte gminną ewidencją dróg publicznych. Dotychczasowy dojazd do działek o nr ew. 35 i 37 należą do Pana Włodzimierza Zatorskiego oraz do działki o nr ew. 36 stanowiącej własność Pani Stanisławy Gałązki przebiegał wyjeżdżoną od lat drogą, przez działki stanowiące własność trzech osób. Kolejność działek przez które przebiegał dotychczasowy dojazd do działek wnioskujących przedstawia się następująco: działka o nr ew.: 48/6 (własność Gminy), działka o nr ew. 48/11 (własność osób fizycznych), działki o nr ew.: 44, 42 stanowiące własność córki Pani Stanisławy Gałązki oraz działka najdalej wysuniętą w kierunku zachodnim ozn. nr 35 stanowiącą własność Pana Włodzimierza Zatorskiego, działka ta łączy się bezpośrednio z działką o nr ew. 141 pełniącą funkcję drogi dojazdowej. W obecnym stanie przejazd ten został uniemożliwiony przez przeoranie działki o nr ew. 35 należącej do Pana Włodzimierza Zatorskiego.

W dniu 15 marca 2016 r. w sprawie realizacji zezwolenia Starosty Mińskiego znak WS.613.90.2015 z dnia 02.07.2015 r. na usunięcie drzew z ww. działek odbyło się posiedzenie wyjazdowe Komisji Rolnictwa, Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska i Ochrony

Przeciwpozarowej Rady Gminy Cegłów z udziałem Wójta Gminy Cegłów, Pani Moniki Czyżewskiej, insp.ds. ochrony środowiska Urzędu Gminy w Cegłowie, sołtysów wsi Wólka Wiciejowska Pana Janusza Romanowskiego oraz sołtysa wsi Wiciejów Pana Bolesława Zychowicza. W trakcie oględzin uczestniczył także Pan Włodzimierz Zatorski oraz Pan Piotr Juszcak zięć Pani Stanisławy Gałązka. Argumentem Pana Zatorskiego przemawiającym za koniecznością usunięcia drzew był stwierdzony przez Pana Zatorskiego brak możliwości innego dojazdu do swoich działek ozn. nr ew. 35 i 37 w miejscowości Wólka Wiciejowska. W wyniku przeprowadzonego wyjazdu Komisja wypracowała alternatywne rozwiązanie polegające na pozostawieniu przedmiotowych drzew i wystąpieniu do właścicieli działek, przez które faktycznie przebiega wykorzystywany przejazd o wyrażenie zgody na przekazanie części działek pod wykonanie drogi gminnej.

W dniu 17.03.2016 r. do Wójta Gminy Cegłów wpłynęło pismo datowane na dzień 16.03.2016r., w którym Pan Włodzimierz Zatorski wyraził gotowość wykupu działek o nr 141 i 142 argumentując, iż dzięki temu byłoby możliwe wycięcie drzew z powyższych dróg, ich wyrównania i zapewnienia dojazdu do działek wnioskującego.

W dniu 24.03.2016 r. pismem znak IZP.6822.2.2016 Wójt Gminy Cegłów wystąpił do właścicieli działek ozn. nr ew. 48/11, 44, 42 i 35 o nieodpłatne przekazanie części swoich działek na utworzenie drogi gminnej, w miejscu w którym od wielu lat prowadził dojazd do działki o nr 141 o łącznej długości 386 m. Wykonanie drogi gminnej przy obecnej lokalizacji zapewniłoby możliwość dostępu do drogi nie tylko Panu Włodzimierzowi Zatorskiemu, ale również pozostałym właścicielom przyległych terenów. Poza Panem Zatorskim pozostali właściciele działek wyrazili możliwość przekazania lub ewentualnego zbycia części swojej działki. Według stanu faktycznego przejazd przez działkę Pana Zatorskiego został przeorany przerywając w ten sposób ciągłość dojazdu do działki 141 wykorzystywanej przez Pana Włodzimierza Zatorskiego oraz Panią Stanisławę Gałązka jako drogę dojazdową do swoich działek.

Reasumując, należy zaznaczyć, iż usuwanie drzew odbywa się w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody. Warunkiem niezbędnym do usunięcia przedmiotowych drzew jest posiadanie zezwolenia właściwego organu, a przede wszystkim zgody właściciela działek, o czym stanowi art. 83 ust. 1 pkt 1) ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651). W niniejszym przypadku usunięcie 146 szt. drzew nie wynika z zachowania bezpieczeństwa komunikacji lecz z wykonania nowego dojazdu do działki wnioskującego. Marginalnie warto zauważyć, iż przedmiotowa wycinka tak znaczącej liczby drzew nie wpłynie korzystnie na stan środowiska, które jest dobrem ogółu. Ponadto obszar z którego miałyby zostać usunięte w celu wykonania dojazdu do jednej niezamieszkałej posesji jest także rażącym naruszeniem zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, o których mowa w § 3 pkt 3 rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego Nr 39 w sprawie Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2005 r., Nr 105, poz. 2946).

Mając na względzie wyważenie interesu jednostki i słusznego interesu społecznego należy uznać niniejszą skargę za bezzasadną.

Powyższe stanowisko wypracowała Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 22 września br. przyjmując je jednogłośnie przy obecności 5 członków komisji.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Krzysztof Janicki

